

Una evaluación rigurosa realizada por IPA, la Universidad de los Andes y la Universidad de Brown apunta a que el patrullaje militar no reduce el crimen



UN SOLDADO PATRULLA LAS CALLES DE CALI, COLOMBIA COMO PARTE DEL PLAN FORTALEZA. © ALCALDÍA DE CALI 2019.

Los investigadores Robert Blair, de la Universidad de Brown y Michael Weintraub, de la Universidad de los Andes, en alianza con la Alcaldía de Cali, la Tercera Brigada de las Fuerzas Armadas de Colombia e Innovations for Poverty Action (IPA) Colombia, realizaron en 2019 una evaluación experimental del Plan Fortaleza, una intervención de patrullaje militar en Cali, Colombia.

Los resultados muestran que el patrullaje militar no redujo la criminalidad ni mejoró las percepciones de seguridad mientras la intervención estaba en marcha. De hecho, los resultados apuntan a que el patrullaje militar probablemente exacerbó la criminalidad una vez que la intervención finalizó. Estos resultados son especialmente relevantes ya que el 1ro de enero de 2024 tomaron posesión las y los nuevos alcaldes de Colombia quienes deberán formular su política de seguridad ciudadana. Aunque el patrullaje militar puede ser una opción atractiva para aumentar el pie de fuerza, los resultados de esta evaluación apuntan a que es inefectivo e incluso contraproducente.

Para conocer más detalles sobre la evaluación y resultados, por favor consulte el [artículo académico](#).

INVESTIGADORES

Robert Blair, Michael Weintraub

SOCIOS

Alcaldía de Cali, Tercera Brigada de las Fuerzas Armadas Colombianas

PAÍS

Colombia

SECTOR

Paz y Recuperación

TIPO DE ESTUDIO

Evaluación aleatoria (RCT)

MUESTRA

1,255 manzanas, 10,000 entrevistas

IPA STAFF:

Dayana Téllez, Jhon Quinchua, María Juliana Otalora, Danna Rengifo, Sofía Jaramillo, Viviana Delgadillo

Sobre el patrullaje militar

Distintos gobiernos en América Latina han optado por desplegar a las fuerzas armadas para realizar vigilancia policial. Sin embargo, hay opiniones encontradas sobre su efectividad. Sus defensores afirman que las fuerzas armadas son más efectivas en la reducción del crimen porque los soldados suelen tener más entrenamiento y mejores capacidades logísticas que los mismos policías. Esto se suma a que las y los ciudadanos de América Latina confían más en las fuerzas armadas y creen que estas son más respetuosas de los derechos humanos que la policía.¹

Por otro lado, los detractores del patrullaje militar argumentan que las fuerzas armadas no están capacitadas para tomar acciones que reducen el crimen como son la investigación criminal y efectuar capturas (en el caso colombiano). Además, a diferencia de la policía, las fuerzas armadas están entrenadas bajo una lógica militar de dominación del enemigo que permite el uso desinhibido de la fuerza, lo cual puede socavar los derechos humanos.²

Sobre el Plan Fortaleza

En respuesta a los altos índices de violencia en la ciudad, la Alcaldía de Cali lanzó en 2018 el Plan Fortaleza. Este Plan consistía en un patrullaje intensivo vehicular y a pie por soldados pertenecientes a la Policía Militar y a las Fuerzas Especiales del Ejército en las comunas 18 y 20, dos de las comunas con más altas tasas de homicidios en la ciudad. Los soldados patrullaban las comunas entre las 5:00pm y la medianoche de lunes a viernes, estando altamente armados y en vehículos con letrero del Ejército.

Sobre la evaluación de impacto

Para evaluar el Plan Fortaleza, los investigadores tomaron como muestra 1,255 manzanas dentro de las comunas 18 y 20, de las cuales 214 fueron asignadas a recibir el patrullaje militar, 765 fueron asignadas aleatoriamente como manzanas adyacentes que no recibirían patrullaje militar pero podrían recibir efectos de derrame del patrullaje cercano, mientras 275 fueron asignadas al

grupo de control o de comparación, que no recibiría patrullaje ni los efectos de derrame. En las manzanas patrulladas, un monitor civil acompañaba a cada patrulla militar para ayudarles a navegar las calles y documentar el trato de los soldados con la ciudadanía. Para estimar los efectos del programa se usaron varias fuentes de datos: datos administrativos, dos encuestas con más de 10,000 encuestados en total y las observaciones de los monitores civiles que acompañaban las patrullas.

Resultados principales

El Plan Fortaleza no redujo la prevalencia de delitos como homicidios, robos, venta ilegal de drogas y tenencia ilícita de armas, ni siquiera cuando los soldados estaban físicamente presentes en las calles.

Por el contrario, la evidencia apunta a que el Plan Fortaleza exacerbó el crimen una vez que finalizó el patrullaje. Los investigadores observaron un aumento importante y estadísticamente significativo en la delincuencia en las semanas posteriores a la finalización de la intervención.³ Esto se traduce, en total, en 23 delitos más en las manzanas donde hubo patrullaje y 63 delitos más en las manzanas adyacentes entre el final de la intervención (18 de noviembre de 2019) y el final del año.

Los resultados también muestran que las personas reportaron en mayor medida: (1) haber presenciado un delito, (2) haber reportado un delito a las autoridades, (3) presencia policial y (4) capturas tanto en las manzanas patrulladas como en las adyacentes. Estos resultados coinciden con el aumento en los delitos y en actividad policial que se detectaron tras la intervención. El estudio también encontró que, en general, el patrullaje militar no mejoró las percepciones de seguridad por parte de la ciudadanía.

Por otro lado, parece que el patrullaje militar sí exacerbó los abusos de derechos humanos por parte de la policía, pero no por los soldados del Ejército. Aunque representa un efecto pequeño, es 0.037 puntos porcentuales más probable que las personas encuestadas de manzanas patrulladas reporten abusos por parte de la policía en comparación con personas de manzanas que no fueron patrulladas—estos abusos son efectos negativos y no esperados de la intervención.

A pesar de que el patrullaje militar no fue efectivo, la ciudadanía sigue estando a favor del mismo. En estudios complementarios a esta evaluación, los investigadores encontraron que el Plan Fortaleza mejoró percepciones

sobre los militares y aumentó la preferencia por el patrullaje militar por encima del patrullaje tradicional de la policía.⁴ Los residentes de manzanas que fueron patrulladas bajo el Plan Fortaleza y manzanas adyacentes realizaron más solicitudes para que el gobierno aumente el patrullaje militar y manifestaron más actitudes anti-democráticas (por ejemplo, estar de acuerdo con un golpe de estado militar para combatir la delincuencia).⁵ Tres años después del Plan Fortaleza, los residentes de las comunas 18 y 20 de Cali siguen estando a favor del patrullaje militar y consideran que si es ineficiente, es por culpa de la policía.⁶ Esto se debe a que las comunidades pueden considerar que la necesidad de sacar al ejército a las calles refleja las falencias de la policía. Además, las percepciones de confianza en los militares y desconfianza en la policía están fuertemente arraigadas en la sociedad y es difícil cambiarlas. Sin embargo, estas percepciones sí pueden cambiar si las personas tienen información sobre la inefectividad del patrullaje y sobre las atribuciones de otros actores en temas de seguridad pública (policía, políticos, agencias de gobierno).⁷ Tras recibir información sobre las posibles deficiencias del patrullaje militar, residentes de manzanas que fueron patrulladas en 2019 bajo el Plan Fortaleza sí consideran que este método es poco efectivo y es menos probable que apoyen el patrullaje militar.⁸

Si bien estos resultados particulares provienen del Plan Fortaleza en Cali, son relevantes en muchas otras ciudades de América Latina que comparten características similares como: altos índices de violencia, desconfianza en la policía y una correlación alta entre la clase social de los residentes y la calidad de la provisión de seguridad que reciben. Además, el Plan Fortaleza es similar a programas de patrullaje

militar en otras ciudades de la región. Debido a la alta actividad de grupos ilegales, Cali es el tipo de escenario en donde se esperaría que el patrullaje militar tuviera efectos más positivos. Por lo tanto, estos resultados de la inefectividad de la intervención son un insumo importante para la formulación de políticas públicas en otras ciudades.

Recomendaciones de política pública

Tomando en cuenta los efectos adversos del patrullaje militar, las y los nuevos alcaldes en Colombia podrían considerar otras alternativas.⁹ Una de ellas es el patrullaje focalizado, que orienta las acciones policiales a zonas y personas de alto riesgo. Otra opción es el patrullaje orientado a problemas (POP), que se enfoca en identificar los problemas estructurales que causan la delincuencia con un enfoque preventivo, en lugar de reactivo.

Independientemente de la estrategia de patrullaje, es crucial que la política de seguridad ciudadana mejore la cultura organizacional de la policía, estableciendo mecanismos de ética robustos, definiendo objetivos de desempeño y promoviendo el manejo del estrés, el bienestar y la salud mental y física del cuerpo policial. Asimismo, es fundamental mejorar la confianza ciudadana en la policía, ya que esto tiene consecuencias importantes sobre la provisión de seguridad.¹⁰ Además, es de suma importancia que las actividades policiales sean complementadas y acompañadas por instituciones del sistema de justicia y agencias de servicios sociales.

¹ Zechmeister, E. J. The Political Culture of Democracy in the Americas, 2014: Democratic Governance across 10 Years of the Americas Barometer (USAID, 2014).

² Pion-Berlin, D. A tale of two missions: Mexican military police patrols versus high-value targeted operations. *Armed Forces Soc.* 43, 53–71 (2017).

³ Se observaron un promedio de 0,110 delitos adicionales cometidos en las manzanas donde hubo patrullaje y 0,083 delitos adicionales en las manzanas adyacentes a comparación con manzanas donde no hubo patrullaje militar.

⁴ Blair, Robert A, Michael Weintraub and Lucía Mendoza Mora. 2023. "Mano Dura: An Experimental Evaluation of Military Policing in Cali, Colombia." Working paper

⁵ Blair, Robert A, Michael Weintraub and Lucía Mendoza Mora. 2023. "Mano Dura: An Experimental Evaluation of Military Policing in Cali, Colombia." Working paper

⁶ Blair, Robert A, Michael Weintraub and Jessica Zarkin. 2023 "Why Do Citizens Support Ineffective Military Policing Policies? Evidence from Field and Survey Experiments in Colombia" Working paper

⁷ Blair, Robert A, Michael Weintraub and Jessica Zarkin. 2023 "Why Do Citizens Support Ineffective Military Policing Policies? Evidence from Field and Survey Experiments in Colombia" Working paper

⁸ Blair, Robert A, Michael Weintraub and Jessica Zarkin. 2023 "Why Do Citizens Support Ineffective Military Policing Policies? Evidence from Field and Survey Experiments in Colombia" Working paper

⁹ Franco Mora, Juan Sebastián, Juan David Gelvez Ferreira, Mateo Prada Quintero, and Michael Weintraub. "¿Cómo Prevenir El Delito? Estrategias Efectivas de Convivencia y Seguridad Ciudadana," September 2020. <http://hdl.handle.net/1992/69516>.

¹⁰ Mendoza Mora, Lucía, and Michael Weintraub. "¿Cómo Mejorar La Relación Entre La Policía y La Ciudadanía?" April 26, 2023. <http://hdl.handle.net/1992/70015>.

Escritores: Paulina Ornelas | **Diseño y edición:** Ana Tamayo

IPA Colombia | es.poverty-action.org/colombia-overview

Innovations for Poverty Action (IPA) es una organización sin fines de lucro de investigación y políticas que descubre y promueve soluciones efectivas a los problemas globales de pobreza. IPA diseña, evalúa rigurosamente y refina estas soluciones y sus aplicaciones junto con investigadores y tomadores de decisiones locales, asegurando que la evidencia se utilice para mejorar la vida de los pobres del mundo. Nuestras alianzas bien establecidas en los países donde trabajamos y un sólido conocimiento del contexto local nos permiten realizar investigaciones de alta calidad. Esta investigación ha informado a cientos de programas exitosos que ahora impactan a millones de personas en todo el mundo.

